

PROJEKT NADBUDOWY DRUGIEGO PIĘTRA BUDYNKU PŁOCKIEGO CENTRUM TERAPEUTYCZNO-REHABILITACYJNEGO
W SPECJALNYM OŚRODKU SZKOLNO-WYCHOWAWCZYM NR 2, PRZY UL. LASOCKIEGO 14 W PŁOCKU

PROJEKT BUDOWLANY

UZGODNIENIA



PŁOCK

Płock, 19.09.2019

WRM-VI.670.185.2019.AMi

Pan Michał Marczak

**Architektura Plus Design
Studio Michał Marczak**

**ul. Serbska 8b/17
61-696 Poznań**

W odpowiedzi na wniosek z dnia 13.09.2019 r., w sprawie zaopiniowania zamierzenia polegającego na rozbudowie Centrum Terapeutyczno - Rehabilitacyjnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym nr 2 w Płocku informuję, że Zespół ds. Estetyki Miasta zaopiniował w/w zamierzenie **pozytywnie** w zakresie przedstawionego wyglądu elewacji rozbudowywanego obiektu.

Jednocześnie informuję, że powyższa opinia nie zwalnia od obowiązku uzyskania innych pozwoleń wymaganych przepisami szczególnymi, w tym prawa budowlanego.

KIEROWNIK
Referatu Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta

Michał Balski
Michał Balski

Otrzymują:

1. adresat
2. WRM-VI -a/a

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

M. Mien

PROJEKT NADBUDOWY DRUGIEGO PIĘTRA BUDYNKU PŁOCKIEGO CENTRUM TERAPEUTYCZNO-REHABILITACYJNEGO
W SPECJALNYM OŚRODKU SZKOLNO-WYCHOWAWCZYM NR 2, PRZY UL. LASOCKIEGO 14 W PŁOCKU

PROJEKT BUDOWLANY

DECYZJA O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO



PREZYDENT MIASTA PŁOCKA

WRM-II.6733.100.2019.MJa

Płock, dnia 27 listopada 2019 roku

DECYZJA Nr 96/PG/2019

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 104, 107 art. 108 § 1 z uwzględnieniem art. 9, art. 10 i art. 11 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2018 roku poz. 2096 ze zmianami) oraz art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1 i art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2018 roku poz. 1945 ze zmianami) a także rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 roku Nr 164, poz. 1589),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29 października 2019 roku,

Gminy Płock, z siedzibą w Płocku przy pl. Stary Rynek 1, z pełnomocnictwa której działa Pan Michał Marczak, reprezentujący firmę Architektura Plus Design Studio Michał Marczak, z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Buforowej 70A/35, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą: nadbudowa z rozbudową drugiego piętra budynku Płockiego Centrum Terapeutyczno-Rehabilitacyjnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 2, przewidzianej do realizacji w Płocku przy ul. Lasockiego na działce o numerze ewidencyjnym gruntów 554,

ustalam

wymagania dotyczące zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji celu publicznego o znaczeniu gminnym p.n.:

nadbudowa z rozbudową drugiego piętra budynku Płockiego Centrum Terapeutyczno-Rehabilitacyjnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 2, przewidzianej do realizacji w Płocku przy ul. Lasockiego na działce o numerze ewidencyjnym gruntów 554,

na rzecz:

Gminy Płock, z siedzibą w Płocku przy pl. Stary Rynek 1, z pełnomocnictwa której działa Pan Michał Marczak, reprezentujący firmę Architektura Plus Design Studio Michał Marczak, z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Buforowej 70A/35.

Po przeprowadzeniu analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, ustala się:

1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy

1.1. Rodzaj zabudowy – zabudowa usługowa.

2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu

Na obszarze terenu wskazanego we wniosku ustala się:

2.1. nadbudowę z rozbudową drugiego piętra budynku Płockiego Centrum Terapeutyczno-Rehabilitacyjnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 2.

3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego

3.1. Nieprzekraczalna linia zabudowy w odległości 9,0m od granicy z działkami ulicy Lasockiego (działki o numerze ewidencyjnym gruntów 575, 487/2),

[Signature] 28

- 3.2. Wielkość powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni działki – bez zmian,
- 3.3. Szerokość projektowanej elewacji frontowej – bez zmian,
- 3.4. Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej i wysokość budynku – nieprzekraczająca 12,0m,
- 3.5. Geometria dachu – stropodach o kącie nachylenia do 7 stopni.

4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu

- 4.1. Inwestycja na etapie przygotowania i realizacji winna być prowadzona z zachowaniem przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. z 2019 roku poz. 1396 ze zmianami),
- 4.2. Zasięg źródła hałasu ograniczyć do terenu działki lub terenu, na którym zlokalizowany jest obiekt budowlany,
- 4.3. Część terenu wolnego od zabudowy należy urządzić jako powierzchnię biologicznie czynną w postaci nasadzeń zieleni,
- 4.4. W trakcie eksploatacji obiektu budowlanego właściciel lub zarządca są obowiązani do stosowania paliw, surowców i materiałów eksploatacyjnych zapewniających ograniczenie ich negatywnego oddziaływania na środowisko oraz podejmowania odpowiednich działań w przypadku powstania zakłóceń w procesach technologicznych i operacjach technicznych w celu ograniczenia ich skutków dla środowiska,
- 4.5. Zgodnie z art. 6m ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz. U. z 2019 roku poz. 2010) właściciel nieruchomości jest obowiązany złożyć do Prezydenta Miasta Płocka deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w terminie 14 dni od dnia powstania na danej nieruchomości odpadów komunalnych,
- 4.6. Odpady powstałe podczas prac budowlanych należy przekazać firmie posiadającej uregulowany stan prawny w zakresie gospodarki odpadowej lub zagospodarować na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 roku w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (j.t. Dz. U. z 2016 roku poz. 93),
- 4.7. Teren nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolne i nieleśne wynikające z przepisów regulujących zasady ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz rekultywacji i poprawiania wartości użytkowej gruntów, wynikających z przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U. z 2017 roku poz. 1161), gdyż działka:
 - a) w planie zagospodarowania przestrzennego Zespołu Jednostek Osadniczych Miasta Płocka zatwierdzonego Uchwałą Nr 23/IV/84 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Płocku z dnia 28 grudnia 1984 r. (Dz. Urz. Woj. Pł. Nr 6/84, poz. 26), wraz z oceną skutków zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i oceną aktualności tego planu przyjętą Uchwałą Nr XVI/74/90 Miejskiej Rady Narodowej w Płocku z dnia 22 marca 1990 roku, który utracił ważność na mocy art. 87 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zlokalizowana była na terenie: MW – intensywnego zagospodarowania z przewagą funkcji mieszkalnictwa wielorodzinnego,
 - b) położona jest na gruncie oznaczonym w katastrze nieruchomości symbolem: Bi – inne tereny zabudowane (pow. 0,9452ha).

5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

- 5.1. Gmina Płock nie prowadzi spisu dóbr kultury współczesnej,
- 5.2. Zamierzenie budowlane nie podlega ochronie wynikającej z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2018 roku poz. 2067 ze zmianami).

6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej

- 6.1. Zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z przedsiębiorstwem Wodociągi Płockie Sp. z o.o.,
- 6.2. Odprowadzenie ścieków bytowych do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej na podstawie umowy zawartej z przedsiębiorstwem Wodociągi Płockie Sp. z o.o.,
Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do miejskiej kanalizacji deszczowej na

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Grzegorz Denwota
Nadzwyczajny
Przewodniczący Zarządu

Wydział Administracji i Architektoniczno-Budowlanej

- warunkach zawartych z zarządcą sieci,
- 6.3. Energia elektryczna z sieci elektroenergetycznej na podstawie umowy zawartej z przedsiębiorstwem energetycznym,
 - 6.4. Zaopatrzenie w gaz z miejskiej sieci gazowej na podstawie umowy zawartej z przedsiębiorstwem gazowniczym,
 - 6.5. Ogrzewanie z miejskiej sieci ciepłej na podstawie umowy zawartej z Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o.,
 - 6.6. Obsługa komunikacyjna od ul. Lasockiego, będącej w zarządzie Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku,
 - 6.7. Należy zapewnić miejsca postojowe dla samochodów zgodnie z art. 18 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (j.t. Dz. U. z 2015 roku poz. 1422 ze zmianami) oraz zgodnie z Uchwałą Nr 482/XXVIII/17 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2017 roku w sprawie: programu realizacji miejsc postojowych dla pojazdów na terenie miasta Płocka.

7. Ustalenia dotyczące ochrony interesów osób trzecich

- 7.1. Obiekt budowlany oraz związane z nim urządzenia budowlane należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i obowiązkami nałożonymi przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2019 roku poz. 1186 ze zmianami), a w szczególności zapewniając:
 - odpowiednie warunki higieniczne i zdrowotne oraz ochrony środowiska,
 - ochronę przed hałasem i drganiami,
 - poszanowanie, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym, zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- 7.2. Zamierzenie budowlane:
 - nie może pozbawić dostępu do drogi publicznej oraz możliwości przejazdu pojazdów ratowniczych,
 - nie może ograniczyć możliwości korzystania z infrastruktury technicznej a w trakcie przebudowy istniejącej infrastruktury podziemnej należy zapewnić rozwiązania zastępcze na czas trwania budowy,
 - nie może ograniczyć dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- 7.3. Użytkowanie obiektu budowlanego nie może skutkować uciążliwościami spowodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, w sposób zapewniający jak najlepszy stan środowiska poprzez utrzymanie poziomu hałasu, a także pól elektromagnetycznych, poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie,
- 7.4. Użytkowanie obiektu budowlanego nie może skutkować uciążliwościami spowodowanymi zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby, w sposób zapewniający jak najlepszy stan środowiska poprzez utrzymanie poziomu substancji w powietrzu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie,
- 7.5. Projekt budowlany nie może naruszać przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 roku poz. 2068 ze zmianami) oraz rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 roku poz. 124),
- 7.6. Zamierzenie budowlane winno być projektowane, budowane i użytkowane zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, a także wymaganiami ustaw i przepisów, w tym między innymi:
 - ustawą z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2019 roku poz. 1186 ze zmianami),
 - rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (j.t. Dz. U. z 2019 roku poz. 1065),
 - rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

[Podpis]

kwietnia 2012 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2018 roku poz. 1935).

8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów i obiektów podlegających ochronie ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych

- 8.1. Inwestycja nie znajduje się na terenie zagrożonym ruchami masowymi ziemi, zgodnie z treścią „Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy dla zbocza doliny Wisły w części prawobrzeżnej miasta Płocka” opracowanego przez Zakład Geotechniki i Fundamentowania w Instytucie Techniki Budowlanej w Warszawie, sierpień 2008 roku,
- 8.2. Inwestycja zlokalizowana jest poza zasięgiem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo wodne (j.t. Dz. U. z 2018 roku poz. 2268 ze zmianami), zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego sporządzonymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej,
- 8.3. Inwestycja nie znajduje się na terenie górniczym.

9. Linie rozgraniczające teren inwestycji:

Zgodnie z art. 54 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym linie rozgraniczające teren inwestycji, wyznaczone zostały na mapie w skali 1:1000, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji, z zastrzeżeniem art. 52 ust. 2 pkt 1) ww. ustawy.

10. Niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 29 października 2019 roku, Gmina Płock, z siedzibą w Płocku przy pl. Stary Rynek 1, z pełnomocnictwa której działa Pan Michał Marczak, reprezentujący firmę Architektura Plus Design Studio Michał Marczak, z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Buforowej 70A/35, wystąpiła z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą: nadbudowa z rozbudową drugiego piętra budynku Płockiego Centrum Terapeutyczno-Rehabilitacyjnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 2, przewidzianej do realizacji w Płocku przy ul. Lasockiego, na działce o numerze ewidencyjnym gruntów 554.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w dniu 31 października 2019 roku, Wydział Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta Urzędu Miasta Płocka, uznał iż wniosek czyni zadość wymaganiom formalno-prawnym i zawiadomił na piśmie strony postępowania administracyjnego, którymi są inwestor, właściciele oraz użytkownicy wieczyści nieruchomości, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego pod ww. nazwą. Pozostałe strony zawiadomił w drodze obwieszczenia zamieszczonego na stronie internetowej i na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Płocka.

Inwestycja celu publicznego jest lokalizowana, w przypadku braku planu miejscowego, w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 50 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Nadto organ administracji publicznej dokonuje analizy, na podstawie art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych,
- stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Wobec powyższego stwierdzono, iż w myśl art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Dziwota
Kierownik
Referatu Architektoniczno-Budowlanej

roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez inwestycję celu publicznego należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2018 roku poz. 2204 ze zmianami). Stosowanie do art. 6, pkt 6) budowa i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, uczelni publicznych, federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, o których mowa w art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668), szkół publicznych, państwowych lub samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, obiektów sportowych.

Zgodnie z ustaleniami w/w planu teren nie był przeznaczony na realizację inwestycji celu publicznego stanowiącego zadanie rządowe lub samorządowe w rozumieniu art. 53 ust. 4 pkt 10 i 10a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Po dokonaniu analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych oraz analizie stanu faktycznego i prawnego a także po uzgodnieniu decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu z:

1. zarządcą drogi, w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego, reprezentowanym przez Miejski Zarząd Dróg w Płocku, na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – pismem z dnia 20 listopada 2019 roku znak: MZD-ZD.431.1.163.2019.MG,

a także uwzględnieniu uwag, zastrzeżeń i opinii właściwych organów i stron postępowania, ustalono, że wniosek spełnia wymogi do wydania decyzji w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Może on być nadany, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowy ważny interes strony. Wnioskodawca w piśmie z dnia 27 listopada 2019 roku zwrócił się o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na fakt, iż decyzja ma służyć inwestycji celu publicznego (budżet obywatelski), która dotyczy placówki o charakterze edukacyjnym. W interesie publicznym jest, aby mogła ona rozpocząć działalność w nowym roku szkolnym.

W myśl art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi. Przepis art. 1 ust. 2 ww. ustawy nie może stanowić wyłącznej podstawy odmowy lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z powyższymi ustaleniami okoliczności faktycznych i prawnych, nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, w związku z tym, orzeczono, jak w sentencji.



(pieczęć okrągła)

w zastępstwie Kierownika Referatu Urbanistyki
Z up. Prezydenta Miasta Płocka

Kierownik
Referatu Administracji Architektoniczno - Budowlanej

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydawania decyzji)

Załączniki:

Część graficzna sporządzona na mapie w skali 1:1000 – załącznik Nr 1

Otrzymują:

1. Gmina Płock, Pl. Stary Rynek 1, 09-400 Płock

pełnomocnik:

Pan Michał Marczak, Architektura Plus Design Studio Michał Marczak, ul. Buforowa 70a/35, 52-129 Wrocław

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

adres do korespondencji: ul. Serbska 8B/17, 61-696 Poznań

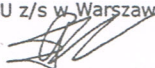
2. Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 2 w Płocku, ul. Ks. I. Lasockiego 14, 09-402 Płock
3. WRM-II. - a/a - MJa

Do wiadomości: Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie, ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

POUCZENIE

1. Roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę, z zastrzeżeniem art. 29–31 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2019 roku poz. 1186 ze zmianami).
2. Niniejsza decyzja wiąże organ właściwy do wydania pozwolenia na budowę.
3. Decyzja niniejsza wygaśnie jeżeli:
 - inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
 - dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.
4. Nie stwierdza się wygaśnięcia decyzji jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.
5. Od decyzji wydanej w pierwszej instancji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Prezydenta Miasta Płocka w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.
6. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
7. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
8. Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.
9. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Projekt decyzji sporządził
mgr inż. arch. Gabriel Ferliński
członek OIU z/s w Warszawie nr WA-346


mgr inż. arch. Gabriel Ferliński

Na podstawie: art. 7 pkt 3
Ustawy z dnia 16.11.2006r.
Dz.U. z 2014. poz. 1628 z późn. zm.
Nie podlega zwolnieniu z opłaty skarbowej
Data, podpis i pieczęć pracownika.

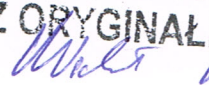
-3-

27.11.2019

STARSZY SPECJALISTA


Marta Bober

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

 33

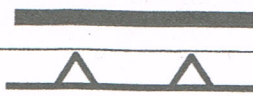
— granicę terenu dostępnego uniakiem
 i dozwolę na kłoby i niozaga
 bsozic oddzielnym

KOPIA MAPY ZASADNICZEJ

obr. Działki 0007: dz. 554

SKALA 1:1000

LEGENDA:



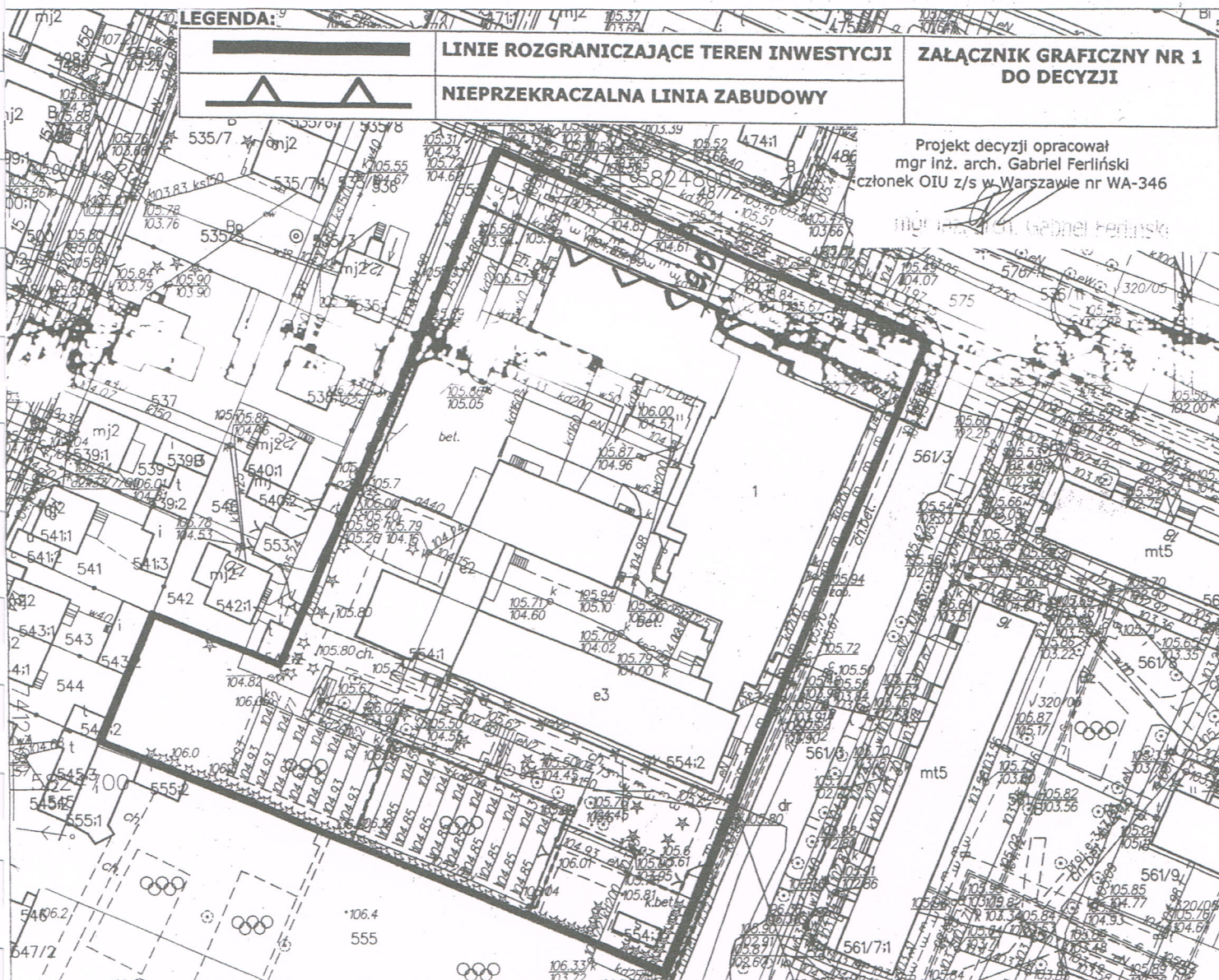
LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI

NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY

ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY NR 1
DO DECYZJI

Projekt decyzji opracował
mgr inż. arch. Gabriel Ferliński
członek OIU z/s w Warszawie nr WA-346

mgr inż. arch. Gabriel Ferliński



PROJEKT NADBUDOWY DRUGIEGO PIĘTRA BUDYNKU PŁOCKIEGO CENTRUM TERAPEUTYCZNO-REHABILITACYJNEGO
W SPECJALNYM OŚRODKU SZKOLNO-WYCHOWAWCZYM NR 2, PRZY UL. LASOCKIEGO 14 W PŁOCKU

PROJEKT BUDOWLANY

BADANIA GEOTECHNICZNE

OPINIA GEOTECHNICZNA

Z uwagi na brak robót ziemnych, nie ustala się kategorii geotechnicznej.

PROJEKT NADBUDOWY DRUGIEGO PIĘTRA BUDYNKU PŁOCKIEGO CENTRUM TERAPEUTYCZNO - REHABILITACYJNEGO
W SPECJALNYM OŚRODKU SZKOLNO-WYCHOWAWCZYM NR 2, PRZY UL. LASOCKIEGO 14 W PŁOCKU

PROJEKT BUDOWLANY

INWENTARYZACJA